

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**Председатель УМС**  
**факультета музыкального**  
**искусства**  
**Ануфриева Н.И.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

<b>Направление подготовки</b>	<b>53.04.02 «Вокальное искусство»</b>
<b>Профиль подготовки</b>	<b>Эстрадно-джазовое пение</b>
<b>Квалификация (степень) выпускника</b>	<b>Магистр</b>
<b>Форма обучения</b>	<b>Очная</b>

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.02 «Вокальное искусство», профиль «Эстрадно-джазовое пение» по дисциплине «История и философия науки».

Заведующая кафедрой эстрадно-джазового искусства,

Народная артистка РФ, профессор

Долина Лариса Александровна

*Исполнитель:*

доктор философских наук, профессор кафедры  
гуманитарных и социально-экономических наук

Мареева Елена Валентиновна

*Редактор:*

Доцент кафедры эстрадно-джазового искусства

Линская Виктория Александровна

---

СОГЛАСОВАНО:

УМС факультета

Председатель УМС

Ануфриева Наталья Ивановна

---

## КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

*Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине*, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- **УК-5** Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

№ пп	Код Компетенции индикаторы	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	<p><b>УК-1.1.</b> Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p><b>УК-1.2.</b> Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации</p> <p><b>УК-1.3.</b> Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них</p>	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные исторические этапы в развитии науки;</li> <li>– методы научных исследований;</li> <li>– основные методы критического анализа;</li> <li>– методологию системного подхода.</li> <li>– основные источники информации по истории и философии науки.</li> </ul> <p><i>2) уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;</li> <li>– осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта;</li> <li>– производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты;</li> <li>– определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;</li> <li>– применять научные знания в профессиональной деятельности;</li> <li>– собирать и анализировать информацию для научного исследования;</li> <li>– классифицировать и сравнивать результаты различных наук.</li> </ul> <p><i>3) приобрести навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– научного анализа и обобщения;</li> <li>– технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий;</li> <li>– навыками критического анализа.</li> <li>– разработки научных концепций;</li> <li>– современной научной презентации результатов деятельности.</li> </ul>
2.	<p><b>УК-5.1.</b> Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p><b>УК-5.2.</b></p>	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– различные исторические типы культур;</li> <li>– механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;</li> <li>– основную типологию научного знания;</li> <li>– основные научные проблемы;</li> <li>– ведущие направления в истории и философии науки.</li> </ul>

	Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>2) <i>уметь</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности;</li> <li>— адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе;</li> <li>— толерантно взаимодействовать с представителями различных культур.</li> <li>— анализировать научные системы и концепции;</li> <li>— представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии;</li> <li>— провести сравнение различных научных концепций.</li> </ul> <p>3) <i>владеть</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности;</li> <li>— навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.</li> <li>— навыками работы с научной литературой;</li> <li>— приемами систематизации научного материала;</li> <li>— навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.</li> </ul>
--	---	---

### 3.Оценочные средства.

**Пример типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность Б) популярность В) остроумие
2		Что такое редуccionизм?	А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного
3		Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм
4		Метод дедукции разработал:	А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин
5		Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция
6	УК-5 Способен анализировать и учитывать	Где возникла теоретическая наука?	А) Древний Египет Б) Древняя Греция В) Древний Рим

7	разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Евклид Б) Архимед В) Аристотель
8		Кто является основоположником формальной логики:	А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс
9		Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик
10		Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье В) Новое время

#### Ключи к тестовому заданию

1	А
2	А
3	Б
4	Б
5	В
6	Б
7	В
8	А
9	А
10	Б

#### ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

1. Аристотель	А. О вращении небесных сфер
2. Коперник	Б. Метафизика
3. Маркс	В. Происхождение видов путём естественного отбора
4. Дарвин	Г. Капитал
5. Св. Фома Аквинский	Д. Сумма теологии

#### Ключи к заданию на сопоставление

1	Б
2	А
3	Г

4	В
5	Д

### ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

Расставьте предлагаемых учёных по срокам их деятельности от древности до наших дней:

1. Ибн Рушд
2. Коперник
3. Платон
4. Эйнштейн
5. Аристотель
6. Дарвин

Ключи к заданию на установление правильной последовательности:  
Платон, Аристотель, Ибн Рушд, Коперник, Дарвин, Эйнштейн

### ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки
3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв

4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ  
ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.

- 21.Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
- 22.Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
- 23.Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
- 24.Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
- 25.Новые типы рациональности в XX в.
- 26.Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
- 27.Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
- 28.Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
- 29.Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
- 30.Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
- 31.Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
- 32.Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
- 33.Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
- 34.NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
- 35.Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
- 36.Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании философии.

Автор: Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.